

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ЭКОНОМИКУ РФ

С.Ю. Сатюкова

*Брянский государственный университет имени акад. И.Г. Петровского, студент,
г. Брянск, Россия*

Satyukovasofiya@mail.ru

Аннотация: грамотное распределение налоговой нагрузки между хозяйствующими субъектами играет важную роль в социально-экономическом развитии государства. В данной статье рассматривается и анализируется динамика налоговой нагрузки предприятий различных видов экономической деятельности в РФ за последние несколько лет. По итогам анализа сделаны выводы о влиянии уровня налогового бремени на экономику страны и сформулированы предложения по совершенствованию существующей налоговой системы.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, налогообложение, налоговая ставка, государственный бюджет, экономический рост.

Налоговая нагрузка выступает одной из ключевых характеристик экономической системы любого государства, поскольку является основным источником финансирования государственного бюджета. Изучение структуры и уровня налоговой нагрузки позволяет оценить ее влияние на различные секторы экономики, выявить потенциальные проблемы и риски, связанные с избыточным налоговым бременем для предприятий и организаций, и разработать эффективные рекомендации для оптимизации налоговой политики в конкретных исторических условиях.

Под налоговой нагрузкой следует понимать общую сумму налогов, которую физическое или юридическое лицо должно уплатить в государственный бюджет за определенный период времени. Она измеряется как доля дохода или стоимости активов, подлежащих налогообложению. Налоговая нагрузка влияет на финансовое состояние и возможности индивидуальных предпринимателей или предприятий [6].

В современных условиях повышение величины налоговых поступлений как основного вида источников государственных доходов представляется крайне актуальным. Однако вместе с тем, по мнению А.В. Зверева и М.Ю. Мишиной, «налогоплательщики в лице юридических лиц и индивидуальных предпринимателей участвуют в создании ВВП, поэтому высокий уровень налоговой нагрузки на них является тормозом для их активного поступательного развития» [1].

Оптимальная налоговая нагрузка способствует стимулированию деловой активности, так как после уплаты причитающихся налогов на руках у предприятия остаётся больше денежных средств, которые можно использовать для дальнейшего развития бизнеса – увеличить объёмы производства продукции, расширить инвестиционную деятельность и т.д. От этого выигрывает в том числе и конечный потребитель, ведь при небольшом налоговом бремени компания получает возможность снижать цены.

Стоит отметить, что, хотя низкая налоговая нагрузка имеет ряд преимуществ, её нельзя рассматривать как наилучший вариант стимулирования экономики, по крайней мере в современной России. Во-первых, налогообложение – это один из самых значимых инструментов сдерживания инфляционных процессов. Чем выше ставка налога, тем меньше денежных средств остаётся в распоряжении хозяйствующих субъектов, и, следовательно, тем меньше уровень спроса, разгоняющего инфляцию.

Во-вторых, при более высоком уровне налоговой нагрузки проще выявлять факты уклонения от уплаты налогов. Налоговые органы тщательно следят за уровнем доходов и расходов предприятий и их соотношением, ведь от дохода зависит размер суммы налога, подлежащего уплате. Если организация получает подозрительно низкую прибыль и разница между установленными показателями и налоговой нагрузкой конкретного предприятия составляет более 3%, налоговая инспекция с большей вероятностью проведёт выездную налоговую проверку в отношении такого бизнеса, чтобы выяснить причину сокращения поступлений средств в бюджет. Причины могут быть разными, не обязательно противозаконными – например, фирма потерпела убыток, оказали своё негативное влияние санкции и прочее. Однако в случае, если будут выявлены нарушения (применение нелегальных налоговых схем, сокрытие источников доходов, получение работниками предприятия «серой» зарплаты), это грозит наложением штрафов.

В-третьих, низкий уровень налогообложения, скорее всего, будет вызывать вопросы и у работников банковской сферы, поскольку иногда может свидетельствовать о проведении сомнительных операций, к каковым можно отнести обналичивание капитала или вывод его за рубеж. Также банки ориентируются на критерии Центробанка России: рекомендуемый показатель налоговой нагрузки — 0,9% или более от дебетового оборота по счёту клиента. Если налоговая нагрузка меньше 0,9%, банк может потребовать дополнительные документы, подтверждающие легальность операций, а на время проверки заблокировать расходные операции по счёту [5].

И наконец, в-четвёртых, налоги составляют большую часть доходов федерального бюджета страны, поэтому низкая налоговая нагрузка может стать причиной роста государственного долга.

Нужно понимать, что оптимальная величина налоговой нагрузки непостоянна и отличается от отрасли к отрасли. Усреднённые нормы нагрузки для каждого вида экономической деятельности (так называемые безопасные значения) размещены на сайте Федеральной налоговой службы. Например, для предприятий, добывающих топливно-энергетические ресурсы, безопасной считается налоговая нагрузка в размере 52,4%. Столь высокое значение объясняется прежде всего тем, что добывающие отрасли – это базовый сегмент российской экономики, обеспечивающий значительную часть поступлений в бюджет. Для сельского хозяйства и торговли, напротив, характерен более низкий процент налогообложения (3,8 и 5,4% соответственно), так как обе этих отрасли имеют критическое значение для функционирования государства. Так, сельское хозяйство является основой агропромышленного комплекса, который обеспечивает страну продовольствием, в то время как торговля способствует развитию экономики и, следовательно, росту доходов федерального бюджета.

В период с 2020 по 2023 год налоговая нагрузка по всем отраслям и видам деятельности постепенно возрастала, что вполне закономерно, поскольку инфляция затрагивала в том числе и денежные ресурсы государства, нуждавшиеся в пополнении. Разница в абсолютных значениях общей налоговой нагрузки между указанными годами составила 2 п.п. (табл.1).

Таблица 1 – Налоговая нагрузка предприятий по видам экономической деятельности в период с 2019 по 2023 гг. [2]

Вид экономической деятельности (согласно ОКВЭД-2)	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	2023г. к 2022 г.
	Налоговая нагрузка, %	Налоговая нагрузка, %	Налоговая нагрузка, %	Налоговая нагрузка, %	Отклонение, п.п.	Отклонение, п.п.	Отклонение, п.п.
ВСЕГО	10,0	10,4	10,7	12,0	0,4	0,3	1,3
Сельское, лесное хозяйство, охота,	3,8	4,7	4,1	4,6	0,9	-0,6	0,5

рыболовство, рыбоводство							
Добыча полезных ископаемых	35,2	40,4	42,2	43,5	5,2	1,8	1,3
Обрабатывающие производства	8,1	7,4	6,8	8,9	-0,7	-0,6	2,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирован ие воздуха	7,3	6,9	6,7	7,7	-0,4	-0,2	1,0
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидация загрязнений	9,6	9,0	9,6	9,4	-0,6	0,6	-0,2
Строительство	10,7	10,1	11,1	13,0	-0,6	1,0	1,9
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	3,0	2,8	3,7	4,1	-0,2	0,9	0,4
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	10,3	9,0	9,6	9,2	-1,3	0,6	-0,4
Транспортировка и хранение	6,0	6,0	5,3	7,0	0	-0,7	1,7
Деятельность в области информации и связи	17,3	14,7	14,8	17,2	-2,6	0,1	2,4

В 2021 году по сравнению с 2020 годом было осуществлено перераспределение налоговой нагрузки между предприятиями различных видов экономической деятельности. Вследствие понижения общего уровня деловой активности, вызванного коронавирусной инфекцией и неблагоприятной экономической обстановкой в стране, по большинству отраслей наблюдалось снижение среднего уровня налогообложения. В большей степени изменения затронули деятельность в области информации и связи, а также деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (-2,6 и -1,3 п.п. соответственно). В то же время резко возросла нагрузка на предприятия, специализирующиеся на добыче полезных ископаемых (+5,2 п.п.).

В 2022 году по сравнению с 2021 по группе отраслей наблюдалось уменьшение значений уплачиваемых налогов. В частности, речь идёт о сельском хозяйстве (-0,6 п.п.), обрабатывающих производствах (-0,6 п.п.), обеспечении электрической энергией, газом и паром (-0,2 п.п.), транспортировке и хранении (-0,7 п.п.). Стремясь стабилизировать экономику, значительно пострадавшую из-за начала военных действий на Украине и последовавших за ними санкций, государство субсидировало предприятия, осуществляющие наиболее важные виды

деятельности. По прочим отраслям, имеющим более низкую приоритетность, наблюдалось увеличение доли взимаемых налогов, что обеспечивало возросшую потребность бюджета в денежных средствах. Так, налоговая нагрузка возросла для предприятий, деятельность которых можно отнести к области добычи полезных ископаемых (+1,8 п.п.); строительства (+1,0 п.п.), оптовой и розничной торговли (+0,9 п.п.), водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, ликвидации загрязнений (+0,6 п.п.); гостиничного бизнеса и общественного питания (+0,6 п.п.) и коммуникаций (+0,1 п.п.).

В 2023 году по сравнению с 2022 годом налоговая нагрузка по всем отраслям увеличилась. Наибольший рост наблюдался в сфере деятельности, касающейся информации и связи (+2,4 п.п.), обрабатывающих производств (+2,1 п.п.), строительства (+1,9 п.п.), транспортировки и хранения (+1,4 п.п.), а также добычи полезных ископаемых (+1,3 п.п.). Исключение составили лишь водоснабжение (–0,2 п.п.) и деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (–0,4 п.п.) в связи с ухудшением показателей финансово-хозяйственной деятельности плательщиков. Увеличение налоговой нагрузки объясняется необходимостью покрытия бюджетного дефицита на фоне адаптации экономики к сложившимся внешнеполитическим условиям.

В 2019-2023 гг. претерпела значительные изменения структура организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. Количество организаций сокращалось, и лишь в 2023 году произошло незначительное его увеличение (табл. 2). Предприниматели предпочитали переходить на более простые и экономичные организационные формы. Например, налоговые ставки для ИП значительно ниже, чем, допустим, для ООО, учёт вести несложно, контролирующим органам нужно подавать меньше отчётности. Также ИП легче справиться с издержками, поэтому в условиях нестабильности экономики владельцы многих предприятий отдали предпочтение организационно-правовой форме бизнеса без образования юридического лица.

Таблица 2 – Налоговые индикаторы экономики [3].

Индикатор	2019	2020	2021	2022	2023
Количество организаций, тыс.	3745	3437	3274	3198.	3217
Темп прироста, %	–8,3	–8,3	–4,7	–2,3	+0,6
Количество индивидуальных предпринимателей, тыс.	4040	3696	3705	3871	4258
Темп прироста, %	+1,4	–8,5	+0,3	+4,5	+10
Количество самозанятых, тыс.	338	1604	3862	6561	9279
Темп прироста, %	–	+474,6	+240,8	+69,9	+41,4

Вместе с тем неуклонно возрастало число самозанятых – за 4 года (с 2019 по 2023) их количество увеличилось почти в 27,5 раз. Самозанятость считается одним из самых доступных способов начать свой бизнес, поскольку упрощена процедура оформления, нет административных барьеров, проверок, отчётности, необходимости использовать контрольно-кассовую технику. Самозанятых всячески поддерживает государство – им доступно льготное кредитование, бесплатные обучающие программы, помощь в выходе на маркетплейсы, продвижение в социальных сетях, участие во всероссийских выставках. Кроме того, для них существует льготный налоговый режим – ставки составляют всего 4 и 6% при работе с физическими и юридическими лицами соответственно.

Ввиду сокращения количества организаций в России в последние несколько лет, следует принять меры, которые стимулировали бы предпринимателей расширять масштабы своей экономической деятельности. К примеру, мощным толчком для роста деловой активности послужило бы снижение налоговых ставок не только для ИП и самозанятых, но и для малого и среднего бизнеса. К примеру, понижение налога на прибыль с действующих 20 до 18% позволило бы предприятиям укрепить свои позиции на рынке, поддерживать конкурентную среду и в перспективе повысить доходность экономической деятельности, что стало бы залогом увеличения абсолютных значений сумм налогов, поступающих в государственный бюджет.

Следует также обратить внимание на возможности упрощения налоговой системы и, в частности, налогового администрирования. Можно внедрить единую патентную систему для малых предприятий с фиксированным налогом, что поможет избежать необходимости производить сложные расчёты налоговых обязательств для каждого конкретного хозяйствующего субъекта.

На сегодняшний день в России остро стоит вопрос борьбы с теневой экономикой и налоговыми уклонистами. Весьма эффективным методом борьбы с этой проблемой может стать сокращение налоговой нагрузки на труд, что побудит предпринимателей прекратить выдачу своим работникам «серой» зарплаты. Потери государственного бюджета от внедрения подобных мер будут компенсированы за счёт прироста налогов в связи с увеличением легального фонда оплаты труда [4].

Налоговая нагрузка оказывает значительное влияние на финансовые возможности бизнеса, уровень жизни населения и, в конечном счёте, на социально-экономическое развитие государства. Поэтому правильное её распределение способствует развитию предпринимательства, расширению инвестиционной деятельности, росту потребительского спроса, что, в свою очередь, благотворно влияет на экономику страны в целом. Для установления оптимального уровня налоговой нагрузки необходимо разрабатывать гибкую налоговую политику, способную адаптироваться к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. Важно, чтобы она не только обеспечивала финансовую устойчивость государства, но и способствовала экономическому росту и повышению качества жизни граждан.

Список использованных источников:

1. Зверев, А. В. Совершенствование модели налогообложения в России / А. В. Зверев, М. Ю. Мишина // Инноватика и цифровизация в учетно-контрольных и аналитических процессах экономических субъектов : сборник научных статей I национальной научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 29 апреля 2021 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. – С. 94-97. – EDN IBUUMA (дата обращения: 01.11.2024).
2. Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности. – Текст : электронный // ФНС России [официальный сайт]. – URL: https://data.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/files/taxation/reference_work/conception_vnp/ind2023.xlsx (дата обращения: 07.10.2024).
3. Налоговые индикаторы экономики. – Текст : электронный // Аналитический портал ФНС России [официальный сайт]. – URL: <https://analytic.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 09.10.2024).
4. Пансков, В.Г. О роли показателя налоговой нагрузки в регулировании экономики/ В.Г. Пансков// Научный и информационно-аналитический экономический журнал «ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика». – 2021. – №1. – с. 99-110 – Режим доступа : свободный – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-pokazatelya-nalogovoy-nagruzki-v-regulirovanii-ekonomiki/viewer> – Текст : электронный (дата обращения: 01.11.2024).

5. Артёмова, И.А. Налоговая нагрузка: расчёт, виды, уровни налогового бремени предприятия. – Текст : электронный. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/guide/tax-load/> (дата обращения: 25.10.2024).

6. Налоговая нагрузка 2023. – Текст : электронный. – URL: <https://1c.alpha-soft.ru/info/stati/nalogovaya-nagruzka-2023/> (дата обращения: 16.10.2024).